

losa la cuestión del comercio y pagos o imputaciones en dólares que puedan suprimirse para reducir la creciente presión sobre las reservas de dólares y oro de la zona esterlina que van en disminución.

El Presidente de Francia presentó una fórmula del mantenimiento de la paz

TARDES, Francia 20 (U.P.). — El Presidente de Francia, cente Auriol, presentó una fórmula de tres puntos para mantener paz mundial. Auriol pronunció el discurso al cumplirse la última etapa de la visita de altos funcionarios y representantes diplomáticos de la Unión de Naciones Occidentales a esta región europea para rendir un homenaje a la memoria de los tres grandes jefes militares franceses de la primera guerra mundial, Mariscales Foch, Joffre y Gallieni.

En el transcurso de su disertación el Primer Mandatario afirmó que puede lograrse una paz permanente mediante la "organización colectiva" de los pueblos libres, la "fiscalización internacional permanente de todos los armamentos" y la "libre circulación de las personas e ideas".

Antes de llegar a Tarbes el tren presidencial se detuvo en Valentine, Saint Gaudens, donde Auriol descubrió el monumento a los tres Mariscales y en Chasteauneuf, al hablar en esas ciudades el Presidente recordó el glorioso patrimonio de Francia perificado por tales hombres, y dijo a sus oyentes una fórmula para preservar tal patrimonio "Si el pueblo del mundo —dijo—, hubiese estado unido antes de 1914 y antes de 1939, ni el Kaiser ni Hitler hubieran podido provocar la guerra de este tipo que ahora veía en los archivos. La organización colectiva es por lo tanto garantía de paz".

El Primer Magistrado aplicó ese principio de la organización colectiva a la necesidad de una comunidad en Europa, ejército y un sistema de defensa de las Naciones Unidas, libre circulación de ideas y hombres.

Durante el día entero el Presidente estuvo rodeado de muchedumbre vestida con típicos ropas de campesinos de los Pireneos. También hubo danzas populares y procesiones con motivo del centenario del nacimiento de Foch.

En las ceremonias se hallaron presentes los representantes de los tres Mariscales. Cada uno de los jefes militares contribuyó en forma decisiva a la victoria las armas aliadas en la Primera conflagración mundial.

Los Embajadores de Estados Unidos, Canadá, Reino Unido, Grecia, Italia, Brasil, Uruguay, Bélgica depositaron flores al pie del monumento a los tres Mariscales. El monumento ostentó una suscripción popular. Tiene 46 metros de altura, 5 metros de ancho y las estatuas son de 4 toneladas.


OS

VO
... es de-
... y aloc-
... Compa-
... en las
... con los
... tiente co-
... a dos;
... como de
... en siem-
... e vida
... rdialidad
... o, y eli-
... todo mo-
... de mu-
... es almas
... da.

cine
Riquelme
del P.
el Buen
ativas y
ntes ca-
Matteo y
Argentina
cter vo-
olor.
"Dadme
ental fil-
video",
asi des-

"CINE
Párroco
previa-
invitaba
personas,
a "a la
buena
tar otra
cuidado.
resisti-
eslanos
niños;
suradan
de los
moral

BRA



1

allento
eciados
lado

Min. P.
reall-
P. Hora-
23 años
traba-
por el
indicar
opera-
reacio-
en Cen-
colculas
ciarios

a los
nientos,
en nú-
de la
ultores,
de ge-
scolas.
Je Cho,
ayo de
tor de-
Massi,
primer
Barre-
n curos
il, tam,
cá R

dú: En
 ra. del
 e todo
 incre-
 res so-
 le ellas
 que se
 sia el
 rticular
 Alcides
 Rudi-
 brado
 los si-
 tianos:
 mlone-
 eres y
 Alqui-
 de Le
 talado
 o Cris-
 eadcas:
 de Co-
 pelación
 ceria v

8.

El Presidente de la República intervino directamente en el conflicto de Ancap

En el día de hoy se volverá a entrevistar con los representantes gremiales, alentándose esperanzas de que se llegue a un acuerdo

En forma parcial se reanuda el servicio de gas a la población atendido por la marina que se hizo cargo de las instalaciones abandonadas por los obreros de guardia su trabajo. Como el suministro no se continuó, siguen en pie todas las prevenciones acerca de su uso hechas a publicidad por la compañía por intermedio de la prensa y las radios. — **LOCOCION.** — El servicio de lococión se mantuvo dentro de los mismos límites que en el día de ayer, habiéndose registrado la reincorporación de algunas unidades más de AMDET. Tanto los servicios de CUTOSA como de AMDET, fueron suspendidos totalmente a las 20 horas, quedando en circulación solamente algunos camiones.

La Marina interviene los frigoríficos. — En las últimas horas de la tarde de ayer, en momentos en que se realizaba una entrevista de los obreros en huelga con el Presidente de la República, según damos cuenta más abajo, se retiraron las guardias obreras de los frigoríficos Artigas, Swift y el Nacional, los que fueron ocupados de inmediato por fuerzas de marina, las que se encargaron de mantener el servicio de frío en las cámaras frigoríficas y de todas las áreas inherentes a la industria. Mediaciones en el conflicto. — En un plausible esfuerzo por colaborar en la solución de este conflicto que tantos trastornos causa a la población, ofrecieron su intervención como mediadores la Agrupación de Funcionarios de la UTE y la Asociación de Funcionarios Municipales. Hasta el presente esta intervención no ha dado frutos.

Intervención del Presidente de la República. — Ante la gravedad que tomaba la situación, el Presidente de la República intervino directamente, citando a los miembros de la Mesa Coordinadora de los huelguistas para una entrevista que se realizó en la casa de San Ildefonso, sita en el Km. 19 del Camino Maldonado. Según se nos informa, en dicha reunión se habrían iniciado las conversaciones que se continuaron en el día de hoy de las cuales podría surgir un arreglo al conflicto, actual.

Luego de la intervención del Sr. Presidente, el Comité Coordinador de Sindicatos Autónomos, quedó autorizado para llamar a una asamblea plenaria de todos los miembros en el caso que se considere necesario y en las circunstancias que fueran necesarias para la resolución del conflicto.

Fondos extraordinarios. — La Secretaría de Prensa e Informaciones de la Presidencia de la República, nos ha remitido para su publicación el siguiente decreto, por el cual se crea la Contaduría General de la Nación destinada al Ministerio del Interior, a los efectos de: "a) la insuficiencia de personal y medios para la ejecución de la Ley de la Ley de 1933 de 1934, que establece la suma de \$ 750.000. Dice así la parte dispositiva y el texto del referido decreto:

Montevideo, 19 de octubre de 1951. — Vistos: la situación creada con motivo de la extensión de la huelga promovida por parte de la persona que forma parte de la Mesa Coordinadora de los huelguistas, que ha ocasionado la interrupción de los servicios públicos imprescindibles. Considerando: 1) La prolongación de esta situación —además de los perjuicios que ocasiona— puede determinar perturbaciones del orden que afectan a derechos fundamentales que deben ser prevenidos —como derivación de las medidas que se van adoptando con la finalidad de asegurar la prestación de aquellos servicios públicos afectados.

2) El cumplimiento del deber de la autoridad pública para mantener el orden y seguridad, se ve seriamente dificultado por la insuficiencia de personal y medios policiales.

Es notoria la demeración actual en el desarrollo del país, y en especial de la Capital y la falta de recursos de que dispone la policía para cumplir los fines primordiales, como se ha señalado repetidas veces.

3) Ante las ineficiencias del actual personal de gobierno, por mensajería y por el hecho de que la Asamblea General el 16 de marzo del corriente año, se solicitó autorización para disponer de Rentas Generales a los efectos de cubrir los gastos mensuales a los efectos de atender las erogaciones que se originan con el suministro de servicios y gastos a cargo de la Jefatura de Policía de Montevideo.

El proyecto tenía el carácter de solución transitoria hasta tanto se produjera la aprobación del respectivo presupuesto de Gastos. Este proyecto no llegó a ser considerado por el Poder Ejecutivo. Posteriormente, por resolución de la Asamblea General, el 13 de agosto pasado, el Poder Ejecutivo se volvió a dirigir a la Asamblea General, solicitando el aumento de rubros presupuestales, y señalando la situación crítica en que se encuentran las diversas dependencias del Ministerio del Interior, que a mediados del ejercicio carecía de todo recurso para atender los servicios a su cargo. En este proyecto, además del re-

En match accidentado triunfó Nacional ante Danubio, 4 a 0

En dos partes de bastante riesgo, con bastante frecuencia, así la Realidad, dando que a su frente tuvo costumbres más hábiles y también delanteros que no tuvieron la practicidad de sus compañeros de equipo.

Una de las partes correspondió al encuentro en sí, vale decir, al período donde se jugó fútbol. La otra es la que merece la serie de incidentes habidos dentro y fuera del campo, motivados por la incapacidad del árbitro Mr. Thomas —el mismo que hace ocho días no servía para el encuentro clásico según el Colegio de Árbitros— y a la falta de educación deportiva de varios jugadores, especialmente algunos de Danubio que reaccionaron de un mal fallo del árbitro contra sus ocasionales adversarios, como si estos tuvieran que ver en el asunto.

En la parte que corresponde a fútbol, debe anotarse que el éxito de Nacional fue ampliamente merecido. Su defensa, al igual que en la fecha anterior, volvió a actuar en buena forma. Se lucieron sus zagueros y los halbes de costado, especialmente Cruz que jugó un buen partido. Hubo, por tanto, tranquilidad en el último sector de Nacional, y ello se reflejó en el trabajo de la línea delantera que tuvo en Martino a su hombre más eficiente y hábil, bien acompañado por Julio Pérez y Enrico. El ala derecha no convenció, esta vez por culpa del insidioso Ambrósio, sumamente personal y embarrullado, quien complicó el trabajo sobre los dos demás compañeros, especialmente de Martino, con jugadas inútiles que demoraron el juego o brindaron facilidades a la retaguardia adversaria.

Sin embargo, el accionar de los componentes del ala izquierda y del eje, dio ambiente a que Nacional estableciera cierta criminalidad en su juego y la valla de Macell-

ras pasara entonces por situaciones de riesgo con bastante frecuencia, así la Realidad, dando que a su frente tuvo costumbres más hábiles y también delanteros que no tuvieron la practicidad de sus compañeros de equipo.

En Danubio sus zagueros y los medios jugaron aceptablemente, aunque en muchas oportunidades se señalaron quedar con frecuencia fuera de foco ante las rápidas jugadas de los ágiles tricolores.

En la delantera, bien los insiders en su trabajo de preparación de los avances, pero solamente en ese aspecto, pues en la finalización de los mismos fracasaron por hallarse generalmente lejos del sector confiado a Peñaflor, y también por la ineficacia de sus compañeros para aprovechar los pases que frecuentemente les brindaban.

Esa diferencia de juego se estableció, entonces, justicieramente en el score y permitió a Nacional finalizar la lucha con cómodo score a su favor.

Corresponde, ahora, señalar la parte ingrata del espectáculo, o sea la que provocó una serie de graves incidentes dentro y fuera de la cancha.

Decíamos al comenzar nuestro comentario que el primer culpable de todo fue el árbitro Thomas, y es así. Este juez se limitó solamente a cobrar las infracciones, sin señalar energía para cortar algunos abusos de los jugadores y ciertos desplantes fuera de tono. Poco a poco, fueron complaciéndose las cosas hasta que se formó el clima de nerviosismo. Si bien los pequeños incidentes comenzaron a poco de iniciarse el partido, los graves incidentes tuvieron lugar luego del tercer gol de Nacional, logrando merced a un shot penal concedido por el árbitro en una jugada contra Fízel

que no merecía nunca tal sanción. Fue una entrada del puntero, molestado por la línea de la cancha por dos jugadores de Danubio para tratar, lo que consiguieron, que fuera la pelota hacia atrás del arco de Macellras. Ejecutado y convertido el penal, al clavarse, jugadores de Danubio comenzaron a practicar juego fuerte y pronto se originaron serios incidentes que tuvieron rápida culminación con una jugada violenta entre Clavarez y Holdaway. El jugador Auserriana atacó a golpes de puño al zaguero de Nacional y entonces se generalizó amplia lucha pudiéndose apreciar como el zaguero Pérez de Danubio agredió al jugador Martino. Luego de varios minutos de intervención policial, mientras el juez Thomas hacía al espectador muy tranquilo presenciando los sucesos, y habiendo vuelto la calma, salió de la cancha Auserriana y quedaron los demás jugadores, reincidiéndose nuevamente la contienda.

Mientras tanto, en la platea, parcializada de Danubio cometió una serie de desmanes, utilizando menores de edad para causar provocaciones y realizar tumultos, mientras que el "grueso" de la hinchada, aprovechaba la oportunidad para "accionar" violentamente. Frente al Páleno Oficial vimos a varios menores insultando soezmente y realizando gestos obscenos, mientras la escasa policía era impotente para poner rápido fin a estos hechos.

Fueron, repettimos, sucesos nada gratos, ya repetidos por la parcialidad de Danubio en otras oportunidades y que merecieron nuestro comentario de condena enérgica a los mismos. Creemos que es hora de que el Tribunal Arbitral aplique las medidas del caso, y se radice de nuestro círculo más íntimo y de las canchas a tanto elemento indigno de convivir entre personas.

En razón de la importancia que cada tema tiene, será difícil explicar al Colegio en los momentos actuales, su dualidad de criterio. A no ser que interprete que solamente debe ceder a un solo elenco, sin preocuparse de los nueve restantes, VAM

que no merecía nunca tal sanción. Fue una entrada del puntero, molestado por la línea de la cancha por dos jugadores de Danubio para tratar, lo que consiguieron, que fuera la pelota hacia atrás del arco de Macellras. Ejecutado y convertido el penal, al clavarse, jugadores de Danubio comenzaron a practicar juego fuerte y pronto se originaron serios incidentes que tuvieron rápida culminación con una jugada violenta entre Clavarez y Holdaway. El jugador Auserriana atacó a golpes de puño al zaguero de Nacional y entonces se generalizó amplia lucha pudiéndose apreciar como el zaguero Pérez de Danubio agredió al jugador Martino. Luego de varios minutos de intervención policial, mientras el juez Thomas hacía al espectador muy tranquilo presenciando los sucesos, y habiendo vuelto la calma, salió de la cancha Auserriana y quedaron los demás jugadores, reincidiéndose nuevamente la contienda.

Mientras tanto, en la platea, parcializada de Danubio cometió una serie de desmanes, utilizando menores de edad para causar provocaciones y realizar tumultos, mientras que el "grueso" de la hinchada, aprovechaba la oportunidad para "accionar" violentamente. Frente al Páleno Oficial vimos a varios menores insultando soezmente y realizando gestos obscenos, mientras la escasa policía era impotente para poner rápido fin a estos hechos.

Fueron, repettimos, sucesos nada gratos, ya repetidos por la parcialidad de Danubio en otras oportunidades y que merecieron nuestro comentario de condena enérgica a los mismos. Creemos que es hora de que el Tribunal Arbitral aplique las medidas del caso, y se radice de nuestro círculo más íntimo y de las canchas a tanto elemento indigno de convivir entre personas.

En razón de la importancia que cada tema tiene, será difícil explicar al Colegio en los momentos actuales, su dualidad de criterio. A no ser que interprete que solamente debe ceder a un solo elenco, sin preocuparse de los nueve restantes, VAM

que no merecía nunca tal sanción. Fue una entrada del puntero, molestado por la línea de la cancha por dos jugadores de Danubio para tratar, lo que consiguieron, que fuera la pelota hacia atrás del arco de Macellras. Ejecutado y convertido el penal, al clavarse, jugadores de Danubio comenzaron a practicar juego fuerte y pronto se originaron serios incidentes que tuvieron rápida culminación con una jugada violenta entre Clavarez y Holdaway. El jugador Auserriana atacó a golpes de puño al zaguero de Nacional y entonces se generalizó amplia lucha pudiéndose apreciar como el zaguero Pérez de Danubio agredió al jugador Martino. Luego de varios minutos de intervención policial, mientras el juez Thomas hacía al espectador muy tranquilo presenciando los sucesos, y habiendo vuelto la calma, salió de la cancha Auserriana y quedaron los demás jugadores, reincidiéndose nuevamente la contienda.

Mientras tanto, en la platea, parcializada de Danubio cometió una serie de desmanes, utilizando menores de edad para causar provocaciones y realizar tumultos, mientras que el "grueso" de la hinchada, aprovechaba la oportunidad para "accionar" violentamente. Frente al Páleno Oficial vimos a varios menores insultando soezmente y realizando gestos obscenos, mientras la escasa policía era impotente para poner rápido fin a estos hechos.

Fueron, repettimos, sucesos nada gratos, ya repetidos por la parcialidad de Danubio en otras oportunidades y que merecieron nuestro comentario de condena enérgica a los mismos. Creemos que es hora de que el Tribunal Arbitral aplique las medidas del caso, y se radice de nuestro círculo más íntimo y de las canchas a tanto elemento indigno de convivir entre personas.

En razón de la importancia que cada tema tiene, será difícil explicar al Colegio en los momentos actuales, su dualidad de criterio. A no ser que interprete que solamente debe ceder a un solo elenco, sin preocuparse de los nueve restantes, VAM

que no merecía nunca tal sanción. Fue una entrada del puntero, molestado por la línea de la cancha por dos jugadores de Danubio para tratar, lo que consiguieron, que fuera la pelota hacia atrás del arco de Macellras. Ejecutado y convertido el penal, al clavarse, jugadores de Danubio comenzaron a practicar juego fuerte y pronto se originaron serios incidentes que tuvieron rápida culminación con una jugada violenta entre Clavarez y Holdaway. El jugador Auserriana atacó a golpes de puño al zaguero de Nacional y entonces se generalizó amplia lucha pudiéndose apreciar como el zaguero Pérez de Danubio agredió al jugador Martino. Luego de varios minutos de intervención policial, mientras el juez Thomas hacía al espectador muy tranquilo presenciando los sucesos, y habiendo vuelto la calma, salió de la cancha Auserriana y quedaron los demás jugadores, reincidiéndose nuevamente la contienda.

Mientras tanto, en la platea, parcializada de Danubio cometió una serie de desmanes, utilizando menores de edad para causar provocaciones y realizar tumultos, mientras que el "grueso" de la hinchada, aprovechaba la oportunidad para "accionar" violentamente. Frente al Páleno Oficial vimos a varios menores insultando soezmente y realizando gestos obscenos, mientras la escasa policía era impotente para poner rápido fin a estos hechos.

Fueron, repettimos, sucesos nada gratos, ya repetidos por la parcialidad de Danubio en otras oportunidades y que merecieron nuestro comentario de condena enérgica a los mismos. Creemos que es hora de que el Tribunal Arbitral aplique las medidas del caso, y se radice de nuestro círculo más íntimo y de las canchas a tanto elemento indigno de convivir entre personas.

En razón de la importancia que cada tema tiene, será difícil explicar al Colegio en los momentos actuales, su dualidad de criterio. A no ser que interprete que solamente debe ceder a un solo elenco, sin preocuparse de los nueve restantes, VAM

que no merecía nunca tal sanción. Fue una entrada del puntero, molestado por la línea de la cancha por dos jugadores de Danubio para tratar, lo que consiguieron, que fuera la pelota hacia atrás del arco de Macellras. Ejecutado y convertido el penal, al clavarse, jugadores de Danubio comenzaron a practicar juego fuerte y pronto se originaron serios incidentes que tuvieron rápida culminación con una jugada violenta entre Clavarez y Holdaway. El jugador Auserriana atacó a golpes de puño al zaguero de Nacional y entonces se generalizó amplia lucha pudiéndose apreciar como el zaguero Pérez de Danubio agredió al jugador Martino. Luego de varios minutos de intervención policial, mientras el juez Thomas hacía al espectador muy tranquilo presenciando los sucesos, y habiendo vuelto la calma, salió de la cancha Auserriana y quedaron los demás jugadores, reincidiéndose nuevamente la contienda.

Mientras tanto, en la platea, parcializada de Danubio cometió una serie de desmanes, utilizando menores de edad para causar provocaciones y realizar tumultos, mientras que el "grueso" de la hinchada, aprovechaba la oportunidad para "accionar" violentamente. Frente al Páleno Oficial vimos a varios menores insultando soezmente y realizando gestos obscenos, mientras la escasa policía era impotente para poner rápido fin a estos hechos.

Fueron, repettimos, sucesos nada gratos, ya repetidos por la parcialidad de Danubio en otras oportunidades y que merecieron nuestro comentario de condena enérgica a los mismos. Creemos que es hora de que el Tribunal Arbitral aplique las medidas del caso, y se radice de nuestro círculo más íntimo y de las canchas a tanto elemento indigno de convivir entre personas.

En razón de la importancia que cada tema tiene, será difícil explicar al Colegio en los momentos actuales, su dualidad de criterio. A no ser que interprete que solamente debe ceder a un solo elenco, sin preocuparse de los nueve restantes, VAM

que no merecía nunca tal sanción. Fue una entrada del puntero, molestado por la línea de la cancha por dos jugadores de Danubio para tratar, lo que consiguieron, que fuera la pelota hacia atrás del arco de Macellras. Ejecutado y convertido el penal, al clavarse, jugadores de Danubio comenzaron a practicar juego fuerte y pronto se originaron serios incidentes que tuvieron rápida culminación con una jugada violenta entre Clavarez y Holdaway. El jugador Auserriana atacó a golpes de puño al zaguero de Nacional y entonces se generalizó amplia lucha pudiéndose apreciar como el zaguero Pérez de Danubio agredió al jugador Martino. Luego de varios minutos de intervención policial, mientras el juez Thomas hacía al espectador muy tranquilo presenciando los sucesos, y habiendo vuelto la calma, salió de la cancha Auserriana y quedaron los demás jugadores, reincidiéndose nuevamente la contienda.

Mientras tanto, en la platea, parcializada de Danubio cometió una serie de desmanes, utilizando menores de edad para causar provocaciones y realizar tumultos, mientras que el "grueso" de la hinchada, aprovechaba la oportunidad para "accionar" violentamente. Frente al Páleno Oficial vimos a varios menores insultando soezmente y realizando gestos obscenos, mientras la escasa policía era impotente para poner rápido fin a estos hechos.

Fueron, repettimos, sucesos nada gratos, ya repetidos por la parcialidad de Danubio en otras oportunidades y que merecieron nuestro comentario de condena enérgica a los mismos. Creemos que es hora de que el Tribunal Arbitral aplique las medidas del caso, y se radice de nuestro círculo más íntimo y de las canchas a tanto elemento indigno de convivir entre personas.

En razón de la importancia que cada tema tiene, será difícil explicar al Colegio en los momentos actuales, su dualidad de criterio. A no ser que interprete que solamente debe ceder a un solo elenco, sin preocuparse de los nueve restantes, VAM

que no merecía nunca tal sanción. Fue una entrada del puntero, molestado por la línea de la cancha por dos jugadores de Danubio para tratar, lo que consiguieron, que fuera la pelota hacia atrás del arco de Macellras. Ejecutado y convertido el penal, al clavarse, jugadores de Danubio comenzaron a practicar juego fuerte y pronto se originaron serios incidentes que tuvieron rápida culminación con una jugada violenta entre Clavarez y Holdaway. El jugador Auserriana atacó a golpes de puño al zaguero de Nacional y entonces se generalizó amplia lucha pudiéndose apreciar como el zaguero Pérez de Danubio agredió al jugador Martino. Luego de varios minutos de intervención policial, mientras el juez Thomas hacía al espectador muy tranquilo presenciando los sucesos, y habiendo vuelto la calma, salió de la cancha Auserriana y quedaron los demás jugadores, reincidiéndose nuevamente la contienda.

PEÑAROL TIENE COMPROMISO DE FACIL SOLUCION FRENTE A WANDERERS

Se complementará esta tarde la fecha incluída ayer correspondiente al Torneo Uruguayo. Destacamos de los partidos a disputarse el que sostendrán Wanderers y Peñarol en la cancha del Estado Centenario.

Se trata de una lucha entre el team colocado en la mejor posición del Certamen, vale decir, el que encabeza la tabla de posiciones y el que ocupa el último lugar.

Quisiere decir, entonces, que las campañas de uno y otro han sido completamente desparejas, pues mientras Peñarol ostenta el título de invicto y tiene solamente un punto perdido a consecuencia de un empate, su adversario de esta tarde ocupa el último lugar en base a una campaña plena de deficiencias como consecuencia de falta de capacidad en sus integrantes.

Furcurosa, entonces, que no debemos destacar esta lucha como tal, pues es categórica la diferencia de valores entre uno y otro y todo induce a pensar, de acuerdo a las cifras, que Peñarol habrá de imponerse con relativa comodidad.

Sin embargo, así como es difícil en fútbol sentar premisas de éxito, naturalmente así también resulta aventurado un pronóstico categórico, tratándose de Wanderers en una presentación en el Estado Centenario frente a uno de los grandes.

Los bohemios se han particularizado por sus buenas actuaciones cada vez que han debido actuar ante Peñarol o Nacional. Es un team "grande" para las luchas importantes, así como es mediocre para las cotejos con las demás instituciones.

Resultado, por tanto, algo difícil de explicar lo que acontece con Wanderers, pero la realidad es que siempre da categoría a sus presentaciones en el Estado con producciones de real interés, aparte de resultar adversario difícil de superar, pues aún cuando salga derrotado presenta firme resistencia para obligar a su contrincante a extremar recursos para conquistar el triunfo, lo que motiva, entonces, espectáculo de atracción.

Peñarol viene de empatar con Nacional y en esa ocasión no accionó bien su delantera, que rebasó su rendimiento con respecto a producciones anteriores. Para la tarde de hoy accionará nuevamente en sustitución de Riephoff el jugador que en forma errática fue colocado en el encuentro clásico, dado que Abadie venía jugando bien y además ratificó su superioridad en el encuentro de reservas, al convertirse en uno de los mejores jugadores de la cancha.

En síntesis, un encuentro que motiva la atracción de la nueva presentación de Peñarol, siempre esperada con ansias enormes por sus parciales y con gran interés por toda la afición. Y además la certidumbre de lo que habrá de hacer Wanderers en la tarde de hoy, sabiendo de antemano, que siempre se destaca en esta clase de luchas, aún cuando sus antecedentes últimos indican flojedad importante en sus líneas como para luchar con ciertas pretensiones ante un team de la categoría del que tendrá hoy por rival.

En el encuentro preliminar las perspectivas son interesantes para los aficionados acostumbrados a madurar. Wanderers posee un team juvenil y entusiasta que habrá de ofrecer firme resistencia a Peñarol, leader del Certamen de Segunda.

PROGRAMA OFICIAL FUTBOLISTICO

PRIMERA DIVISION "A". Campeonato Uruguayo. (9a. fecha). — Wanderers v. Peñarol, en el Estado Centenario. (1a. Juez: Fredrick J. Lowe. Interpretar: Walter H. Baqué. Lineamen: Washington Rodríguez y Andrés Guzmán. (2a. Juez: Cap. Cáliz Magallanes. Lineamen: M. Chifflet y J. Luis Brando. Ramal: Daniel Juniors v. River Plate, en el Parque Nelson. (1a. Juez: Rímel Lagarín. Lineamen: Orosman R. Fasoli y Heber Rodríguez. (2a. Juez: Evaristo Laneri. Lineamen: Mario Barreiro y Juan Ramón Barros.

Liverpool v. Defensor, en Belvedere. (19. Juez: Arthur Devine. Interpretar: Peter J. La Brooy. Lineamen: Ing. Román Berro y Mario De Lima. (21. Juez: Ulises Chifflet. Lineamen: Julio N. Baracco y Amadobio Bazzani. Central v. Cerro, en el Parque Palermo. (19. Juez: Tudor S. Thomas. Interpretar: J. A. Davies. Lineamen: P. O. Saraball y Héctor Milán. (29. Juez: Walter Canfield. Lineamen: Juan Bautista Guasque y Martín Trejos.

Los partidos de Primera División comenzarán a la hora 16, enfrentándose dos horas antes los cuadros de reservas de los mismos clubes, en los minutos de la tolerancia de diez minutos. Los precios establecidos son los siguientes: Estado Centenario: Ta-ludes \$ 0.50, menores gratis; Tri-buna Colón \$ 0.85, menores gratis. Tribuna Olímpica \$ 1.10, menores \$ 0.35. Tribuna América \$ 2.05, menores \$ 0.55. Platea Olímpica \$ 2.05, menores \$ 0.55. Platea América numerada \$ 5.00.

Otros precios: Entrada a field \$ 0.55, menores \$ 0.15. Platea c/c \$ 1.55, menores \$ 0.55. Platea c/c \$ 1.00, menores gratis. Los socios de Wanderers, Rampla Juniors, Liverpool y Central tendrán libre acceso con la tarjeta de octubre y el carnet social.

TERCERA DIVISION Campeonato Uruguayo (9a. fecha) Peñarol v. Liverpool, en Las Acacias. Juez: Carlos Prieto. Lineamen: Sergio B. Pereyra y Juan J. Morera. Danubio v. Bella Vista, en el Parque Forno. Juez: Juan A. Bor-ni. Lineamen: José Gaggero y A. C. Nova.

Cerro v. Central, en la cancha del 19. Juez: Evaristo A. Laneri. Lineamen: José R. L. Barba y Samuel Benasutti. Defensor v. Nacional, en la cancha del 19. Juez: José M. Gigena. Lineamen: Guzmán H. López y Al-berto Guzmán.

Wanderers v. River Plate, en el Parque Viera. Juez: Gilberio San-doro. Lineamen: Juan López y A. Laras Fasoli. River Plate v. Peñarol, en la cancha del 19. Juez: Rubén Tapia. Li-

neasmen: Vicente Abal y Manuel Doldán. Bella Vista v. Danubio, en la cancha del 19. Juez: Santos Colaninno. Lineamen: Agustín De Ambrosio y Rubén De Souza. Central v. Cerro, en la cancha del 19. Juez: Martín Pierru. Lineamen: Washington Ferrín y Félix Brancato. Nacional v. Defensor, en el Parque Central. Juez: Ovidio Fernán-dez. Lineamen: José Gilmet y Alfredo Frezza.

River Plate v. Wanderers, en la cancha del 19. Juez: Evaristo Laneri. Lineamen: Francisco Pardinas y Rodolfo C. Reyes. River Plate v. Danubio, en la cancha del 19. Juez: Evaristo Laneri. Lineamen: Francisco Pardinas y Rodolfo C. Reyes.

RESOLUCIONES DEL C. DE LA F. DE QUIMICA El Consejo Directivo de la Facultad de Química y Farmacia celebró sesión ordinaria el jueves 18 del corriente, bajo la presidencia del Decano y asistencia de los señores Dr. Adolfo López, Q. I. Juan C. Goni, Anibal J. Alvarez, Luis P. Camulargo, Dr. Juan F. Saredo y Q. F. Leandro Pereyra Sili. Adoptó las siguientes resoluciones: —Aprobar el acto de la sesión anterior.

—Aprobar el proyecto de ley presentado por el Senador, doctor Jaime Bayley tendiente a complementar la gratuidad de la enseñanza, y designar una Comisión integrada por el Sr. Decano, el Sr. Goni y la delegación estudiantil con el cometido de estructurar un proyecto sobre bienestar estudiantil.

—Incorporar el informe del profesor contratado Dr. S. J. Pérez, en la materia de Química, en el orden del día con respecto a la continuación de sus trabajos.

—Aceptar la renuncia que del cargo de Ayudante honorario de Bacteriología e Higiene presentó la Q. F. Martha Castañ.

—Depar a disposición de los señores, en Secretaría, el informe del viaje de estudios realizado por los alumnos de Química Industrial en el pasado mes de julio.

—Pasará a estudio de la Comisión de Asuntos Profesionales el pedido planteado por el Comité Ejecutivo de la Primera Convención Nacional Químico Farmacéutica.

—Designar a los Sres. Flores, Goni, Alvarez para integrar la Comisión de Asesoría a la provisión Interina y honoraria de la Cátedra de Dibujo mecánico.

NOTICIOSO MARITIMO

LEGADOS AYER: Hora: 07.30 — CAD. DE BALTO, Nacional de Bs. Aires. — Cia. U. N. T. A. — 10.05 — CAD. DE BS. AIRES, Argentino de Bs. Aires. — Cia. U. N. T. A. — 13.30 — CAD. DE BUENA ESPERANZA, Español de Génova. — Carras & Cia.

SALIDOS: Hora: 15.30 — FOLLONICA, Holandés para San Francisco. — M. & B. B. — 15.30 — CARRASCO, Nacional para Rosario. — A. N. de Puerto. — 20.05 — CABO DE BUENA ESPERANZA, Español para Bs. Aires. — Carras & Cia. — 20.15 — HORA, Paraguayo para Asunción. — M. & B. B. — 22.00 — CAD. DE BS. AIRES, Argentino para Bs. Aires. — Cia. U. N. T. A.

ESPERADOS Hora: 05.20 — ANDES, Inglés de Bs. Aires, paraje, atracará en el muelle 5. — Maclean & Stapledon. — 05.45 — CAD. DE BRIGADE, Inglés de Londres, atracará en el muelle 5. — Maclean & Stapledon. — 07.05 — CAD. DE MONTEVIDEO, Argentino de Bs. Aires. — Cia. U. N. T. A.

A la vista: Hora: 07.30 — CAD. DE BUENA ESPERANZA, Español de Génova. — Carras & Cia. — 10.05 — CAD. DE BS. AIRES, Argentino de Bs. Aires. — Cia. U. N. T. A. — 13.30 — CAD. DE BUENA ESPERANZA, Español de Génova. — Carras & Cia.

CAMBIO A EFECTUARSE: A la orden — LANGTON GRABER, Inglés del Anti-queiro al H. H. H. — Holder Bros.

NOTICIAS DE LA UNION CIVICA

La Oficina de Prensa de la Unión Cívica nos remite el siguiente comunicado: "En el día de hoy, a las 12.30, se transmitirá por CX 16, Radio Carve, una nueva audición del Partido que, como toda la de los domingos, estará a cargo del Dr. Dardo Regules.

La Mesa del Congreso Departamental de Canelones llama la atención de los dirigentes seccionales de ese departamento acerca de la reunión que el próximo domingo 28, a las 9.30, en la Casa del Partido, Buenos Aires 468, en Montevideo, realizará ese cuerpo, con el fin de elegir los convencionales por el departamento, renovar la Comisión departamental y los integrantes de la Mesa del Congreso por el período 1951-55.

Dada la trascendencia de esta reunión, donde se elegirán los integrantes de la Comisión Directiva del Partido, se deberán ingresar de inmediato a la Convención, es sumamente importante esta reunión, para la cual, tanto la Mesa del Congreso como el Consejo Directivo han cursado las invitaciones pertinentes.

El domingo 28 —como ya hemos anunciado— se reunirá, en la sala del Circolo Católico de Obreros, Soriano y Minas, la Convención del Partido de Canelones, para la cual, tanto la Mesa del Congreso como el Consejo Directivo han cursado las invitaciones pertinentes. La Mesa de la Convención pide encarecidamente a todos los integrantes de este cuerpo que asistan con toda puntualidad, ya que la decisión de este problema, según las disposiciones de la Carta Orgánica, requiere un quórum alto. Recordamos, pues, la importancia que tiene la reunión y la necesidad de contar con una asistencia numerosa. En el día de ayer, en la Casa

¿EN QUE QUEDAMOS SEÑORES DEL COLEGIO?

Fresco está aún en el recuerdo de los aficionados los recientes sucesos ocurridos con motivo de la designación de juez para el partido clásico.

El propio Colegio de Árbitros señaló que no podía utilizar a los señores Thomas y Devine, por falta de capacidad técnica.

Ocho días después, el Sr. Thomas, el mismo que no tiene capacidad técnica según el Colegio es designado para arbitrar el encuentro Danubio-Nacional, en el que se registraron abundantes inci-

dentos como consecuencia de la falta de capacidad del árbitro.

No comprendemos cómo puede designarse a un juez que el propio Colegio estima que no tiene capacidad, para un partido que debe merecer un árbitro enérgico,

en razón de la importancia que cada tema tiene, será difícil explicar al Colegio en los momentos actuales, su dualidad de criterio. A no ser que interprete que solamente debe ceder a un solo elenco, sin preocuparse de los nueve restantes, VAM

que no merecía nunca tal sanción. Fue una entrada del puntero, molestado por la línea de la cancha por dos jugadores de Danubio para tratar, lo que consiguieron, que fuera la pelota hacia atrás del arco de Macellras. Ejecutado y convertido el penal, al clavarse, jugadores de Danubio comenzaron a practicar juego fuerte y pronto se originaron serios incidentes que tuvieron rápida culminación con una jugada violenta entre Clavarez y Holdaway. El jugador Auserriana atacó a golpes de puño al zaguero de Nacional y entonces se generalizó amplia lucha pudiéndose apreciar como el zaguero Pérez de Danubio agredió al jugador Martino. Luego de varios minutos de intervención policial, mientras el juez Thomas hacía al espectador muy tranquilo presenciando los sucesos, y habiendo vuelto la calma, salió de la cancha Auserriana y quedaron los demás jugadores, reincidiéndose nuevamente la contienda.

Mientras tanto, en la platea, parcializada de Danubio cometió una serie de desmanes, utilizando menores de edad para causar provocaciones y realizar tumultos, mientras que el "grueso" de la hinchada, aprovechaba la oportunidad para "accionar" violentamente. Frente al Páleno Oficial vimos a varios menores insultando soezmente y realizando gestos obscenos, mientras la escasa policía era impotente para poner rápido fin a estos hechos.

Fueron, repettimos, sucesos nada gratos, ya repetidos por la parcialidad de Danubio en otras oportunidades y que merecieron nuestro comentario de condena enérgica a los mismos. Creemos que es hora de que el Tribunal Arbitral aplique las medidas del caso, y se radice de nuestro círculo más íntimo y de las canchas a tanto elemento indigno de convivir entre personas.

En razón de la importancia que cada tema tiene, será difícil explicar al Colegio en los momentos actuales, su dualidad de criterio. A no ser que interprete que solamente debe ceder a un solo elenco, sin preocuparse de los nueve restantes, VAM

que no merecía nunca tal sanción. Fue una entrada del puntero, molestado por la línea de la cancha por dos jugadores de Danubio para tratar, lo que consiguieron, que fuera la pelota hacia atrás del arco de Macellras. Ejecutado y convertido el penal, al clavarse, jugadores de Danubio comenzaron a practicar juego fuerte y pronto se originaron serios incidentes que tuvieron rápida culminación con una jugada violenta entre Clavarez y Holdaway. El jugador Auserriana atacó a golpes de puño al zaguero de Nacional y entonces se generalizó amplia lucha pudiéndose apreciar como el zaguero Pérez de Danubio agredió al jugador Martino. Luego de varios minutos de intervención policial, mientras el juez Thomas hacía al espectador muy tranquilo presenciando los sucesos, y habiendo vuelto la calma, salió de la cancha Auserriana y quedaron los demás jugadores, reincidiéndose nuevamente la contienda.

Mientras tanto, en la platea, parcializada de Danubio cometió una serie de desmanes, utilizando menores de edad para causar provocaciones y realizar tumultos, mientras que el "grueso" de la hinchada, aprovechaba la oportunidad para "accionar" violentamente. Frente al Páleno Oficial vimos a varios menores insultando soezmente y realizando gestos obscenos, mientras la escasa policía era impotente para poner rápido fin a estos hechos.

Fueron, repettimos, sucesos nada gratos, ya repetidos por la parcialidad de Danubio en otras oportunidades y que merecieron nuestro comentario de condena enérgica a los mismos. Creemos que es hora de que el Tribunal Arbitral aplique las medidas del caso, y se radice de nuestro círculo más íntimo y de las canchas a tanto elemento indigno de convivir entre personas.

En razón de la importancia que cada tema tiene, será difícil explicar al Colegio en los momentos actuales, su dualidad de criterio. A no ser que interprete que solamente debe ceder a un solo elenco, sin preocuparse de los nueve restantes, VAM

que no merecía nunca tal sanción. Fue una entrada del puntero, molestado por la línea de la cancha por dos jugadores de Danubio para tratar, lo que consiguieron, que fuera la pelota hacia atrás del arco de Macellras. Ejecutado y convertido el penal, al clavarse, jugadores de Danubio comenzaron a practicar juego fuerte y pronto se originaron serios incidentes que tuvieron rápida culminación con una jugada violenta entre Clavarez y Holdaway. El jugador Auserriana atacó a golpes de puño al zaguero de Nacional y entonces se generalizó amplia lucha pudiéndose apreciar como el zaguero Pérez de Danubio agredió al jugador Martino. Luego de varios minutos de intervención policial, mientras el juez Thomas hacía al espectador muy tranquilo presenciando los sucesos, y habiendo vuelto la calma, salió de la cancha Auserriana y quedaron los demás jugadores, reincidiéndose nuevamente la contienda.

Mientras tanto, en la platea, parcializada de Danubio cometió una serie de desmanes, utilizando menores de edad para causar provocaciones y realizar tumultos, mientras que el "grueso" de la hinchada, aprovechaba la oportunidad para "accionar" violentamente. Frente al Páleno Oficial vimos a varios menores insultando soezmente y realizando gestos obscenos, mientras la escasa policía era impotente para poner rápido fin a estos hechos.